

Marco Albertazzi

Il "Caso Pulci"

Come citare questo articolo:

Marco Albertazzi, *Il "Caso Pulci"*, «Bibliomanie. Letterature, storiografie, semiotiche», 45, no. 2, gennaio/giugno 2018

Primo concetto, a margine del *caso*: la disinvoltura comica *ed* epica di Pulci. Primo *specimen*, ad uso dell'investigatore: «Ma ben che nel giardino le triste aguria / apparisin di fuori non fu sentito / per la città né da' baroni in curia» (*La Morte di Orlando II* 79, 1-3). Iniziamo da questa intenzione disinvolta, da leggere con la medesima disinvoltura. Per Pulci, non si tratta solo di *divertire* (l'antichissimo *delectare* romano) il pubblico, ma di *incarnare* il più possibile il sentimento civile, inserendo nel racconto personaggi nuovi e curiosi: così nascono Morgante, Margutte e Astarotte. Se è così, *El Famoso Morgante* non deride la cavalleria per partito preso, ma serve ad un'intenzione quasi teatrale: il poeta vestirà i panni del cantastorie, che ravviva una materia già sedimentata e a rischio di banalizzazione (per intenderci: Andrea da Barberino e Feo Belcari, giusto per citare chi si rivolge ad una diversa tradizione e ad altri generi).

Pulci coinvolge le *auctoritates* più solenni per sottrarre il libro al destino: «Chi negherebbe a Gallo già mai versi?» traduce Virgilio (*Buc.*, X 3: «Neget quis carmina Gallo?»). Uno degli esempi possibili. Per il resto, Pulci riformula tutti i *tópoi* medievali, e racconta le necessità contemporanee con espressioni fortunate, a giudicare dal successo editoriale. E oggi? Molti ragionamenti del *Morgante* sembreranno paradossali: lo erano ieri e lo sono oggi. Si tratta solo di capire e di saper leggere: iniziamo da qui.

Rieccoci nel cuore del *secolo breve*, in cui ci siamo *informati*. Qui Sapegno ritrae il volto dei cantari:

Un metro aperto e fluido; un linguaggio alieno da ogni compiacimento formale e tutto rivolto ad una rappresentazione rapida e incalzante dei fatti: estrema semplificazione, o addirittura elementarità degli elementi espressivi, in funzione del valore preminente assegnato al contenuto, all'intreccio, alle varie e imprevedibili peripezie; finalità divulgative e di letteratura amena, quasi di romanzo d'appendice...; massimo rilievo concesso agli elementi favolosi o meravigliosi, di forza, di coraggio, d'avventura, attenuati per altro dal non infrequente intervento di uno spirito ironico popolano, che

riporta il racconto di volta in volta sul piano di un divertimento immediato e non troppo impegnativo, che non esclude l'evasione fantastica, ma non implica la piena partecipazione a un ideale eroico di vita¹

Questa visione - che è anche un repertorio di litoti (*non infrequente, non esclude, non troppo*), per dire trattenendo e trattenendosi - ha fatto scuola. Rileggiamola una volta: l'«elementarità degli elementi espressivi» è «in funzione del valore preminente assegnato al contenuto».

In effetti, la struttura *elementare* e la fortuna *pubblica* sono i primi punti di forza della *Comedia* di Dante. Non solo: le opere di spicco della cultura italiana sono *elementari*, cioè espressioni rappresentative dello *straordinario* popolare, che trascende l'individuo e si esprime con la voce di un singolo.

E allora: quale *epica*? Un genere orale e diffuso, tramandato per forza di scrittura e con tutta la strumentazione mnemotecnica e formulare del caso. Un genere diffuso in ogni luogo: dunque diversi cicli epici, e anche variazioni sopra la stessa narrazione. Ma non basta rifarsi al genere, e non basta incanalare le affermazioni in negazioni *non infrequenti*.

In primo luogo, Pulci è un caso a sé, in attesa di un giudizio separato e personale. Lo richiede la destinazione autonoma del poema, che andrà di piazza in piazza, non di sala in sala: eppure la piazza sedurrà il Palazzo, se il *Morgante* «dagli dottissimi Signori della Crusca è preferito alla *Gerusalemme* del Tasso».

L'*Orlando Innamorato* di Boiardo è perfettamente contemporaneo al *Morgante*. Così avviene uno stacco fondamentale nel genere, per segnare l'epica futura: ciclo amoroso e ciclo cavalleresco, Artù e Carlo Magno, si fondono e si immortalano nell'*incipit* del *Furioso*:

Le donne, i cavallier, l'arme, gli amori,
le cortesie, l'audaci imprese io canto.

C'è dell'altro. Dove il genere era sostanzialmente diacronico, nell'Italia di fine Quattrocento lo stacco avviene in maniera simultanea. Ad esempio: l'ordine logico del ciclo arturiano non corrisponde alla scrittura dei testi che lo compongono, all'incirca negli anni 1215-1230. La tradizione dei cinque romanzi della vulgata arturiana - *Histoire du Saint Graal*, *Merlin*, *Lancelot*, *La queste del Saint Graal* e *Mort le roi Arthur* - è stata adattata alle esigenze funzionali del ciclo. Questo vuol dire che la materia epica è altamente soggetta a innovazioni. Il ciclo carolingio presenta un'ampia diffrazione degli episodi, a partire da un solo evento della storia reale: la rotta di Roncisvalle del 778. Eginardo ne dà testimonianza (*Vita Karoli Imperatoris*, 9), secondo la *brevitas* asettica degli storici:

Cum enim assiduo ac pœne continuo cum Saxonibus bello certaretur, dispositis per congrua

confiniorum loca præsiidiis, Hispaniam quam maximo poterat belli apparatu adgreditur; saltuque Pyrinei superato, omnibus, quæ adierat, oppidis atque castellis in deditionem acceptis, saluo et incolomi exercitu reuertitur; præter quod in ipso Pyrinei iugo Wasconicam perfidiam parumper in redeundo contigit experiri. Nam cum agmine longo, ut loci et augustiarum situs permittebat, porrectus iret exercitus, Wascones in summi montis uertice positos insidiis – est enim locus ex opacitate siluarum, quarum ibi maxima est copia, insidiis ponendis oportunos – extremam impedimentorum partem et eos qui nouissimi agminis incedentes subsidio præcedentes tuebantur desuper incursantes in subiectam uallem deiciunt, consertoque cum eis prælio usque ad unum omnes interficiunt, ac direptis impedimentis, noctis beneficio, quæ iam instabat, protecti summa cum celeritate in diuersa disperguntur. Adiuuabat in hoc facto Wascones et leuitas armorum et loci, in quo res gerebatur, situs, econtra Francos et armorum grauitas et loci iniquitas per omnia Wasconibus reddit impares. In quo prælio Eggihardus regiæ mensæ præpositus, Anshelmus comes palatii [et Hruodlandus Brittannici limitis præfectus] cum aliis conpluribus interficiuntur. Neque hoc factum ad præsens uindicari poterat, quia hostis re perpetrata ita dispersus est, ut ne fama quidem remaneret, ubinam gentium quæri potuisset.

Da qui in poi *Big Bang* retorico ed evoluzione secolare, anche nelle intenzioni. Il passaggio dall'evento storico all'opera d'arte – e dal Cristianesimo di Gesù a quello dei cristiani che uccidono – è stato analizzato da Auerbach:

Il cristianesimo dei cristiani è un puro dato: esso si esaurisce nella sua professione e nelle formule rituali ad essa riferentesi; è inoltre posto totalmente al servizio della volontà cavalleresca di lotta e dell'espansione politica. Ai Franchi a cui prima della lotta viene impartita l'assoluzione, è dato per penitenza di menarle sode; chi cade in combattimento è un martire e gli è riservato un posto in Paradiso; le conversioni fatte con la violenza, con l'uccisione dei recalcitranti, sono opera gradita a Dio. Questa concezione, sorprendente per essere cristiana e che prima non esisteva in veste cristiana, nella *Chanson de Roland* non trova la sua motivazione in una determinata situazione storica come in Spagna; essa è quella che è, una struttura paratattica di dati che sono molto semplici, ma insieme spesso pieni di contraddizioni tra loro e di un'estrema limitatezza²

Il ciclo bretone coinvolgerà la cavalleria celeste – ordine metafisico –, assente nelle imprese di Orlando, immerso nell'ordine temporale. All'Augusto virgiliano – con la mediazione della *Comedia* di Dante – si sostituisce l'imperatore Carlo, capo di una nuova *pax romana*:

Dodici paladini haueua in corte
Carlo e 'l piú sauio e 'l piú famoso Orlando
gran traditore lo condusse a morte
in Roncisualle un tractato ordinando
là doue el corno sonò tanto forte
"dopo la dolorosa rocta quando"
nella sua comedia Dante qui dice
et méctelo chon Carlo in ciel felice

(*El Famoso Morgante* I 8)

Orlando preferisce il campo al bosco e al giardino, nella loro esclusiva accezione simbolica. Così nella *Queste del Saint Graal*³ la reclusa espone la visione dell'intero ciclo bretone:

Lancelot, Lancelot, tant come vos fustes chevaliers des chevaleries terrianes fustes vos li plus merveillex hons dou monde et li plus aventureus. Or premierement quant vos vos estes entremis de chevalerie celestiel, se aventures merveilleuses vos aviennent, ne vos en merveilliez mie.

L'amore per il campo non cancella la trascendenza, ma si riferisce ad un pubblico alternativo a quello dei capitoli bretoni. Anche la figura-chiave dell'eremita, fondamentale nel ciclo graaliano, trova la propria ragion d'essere anche nel ciclo carolingio, ad esempio nell'*Entrée d'Espagne*:

«Amis - ce dit l'hermite, je su de la mort prés;
Onques [n']encontrai mais nulle si pesant fés.
Dit t'ai les grant pechiés e cruaus et ingrés
e de cels e des autres sui contrit e confés.
Prant cist peïn, si m'an done, puis morrai tot adés.»
(*Entrée d'Espagne* 15198-15202)

Ma la differenza è nel *ruolo*: nel ciclo arturiano l'eremita è la guida *verticale* dell'ascesa al Divino, nel ciclo carolingio è la guida *orizzontale* della lotta al *Saracin felon*. Nel ciclo del Graal il nemico è tutto interno⁴, nel ciclo carolingio l'avventura è totalmente dichiarata e agisce verso l'esterno dell'individuo, contro i pagani/ saraceni/ infedeli. La dimensione è di un fondamentalismo cristiano in espansione e la sacralità del Re è plausibile col rito sacrificale incarnato da Orlando. Il paladino diviene dunque *exemplum* del Cristo, ma proprio perché sacrificato nel mondo, egli diviene riferimento per gli uomini che ne sentiranno la storia. Distante, finalmente, dall'ascesi sempre cristiana di Galaad, che ha incarnato Cristo. Queste esigenze sono presenti nel *Famoso Morgante* dove il sacrificio di uno - Orlando - e la redenzione di tutti sono un'espressione cristiana: ora le creature e la redenzione sono connesse una volta per tutte.

Nella *Chanson de Roland*, le sospensioni della narrazione corrispondono ai tratti più materiali dei personaggi, in cui Orlando - in particolare - è pieno di dolore e ira («Rollant ad doel, si fut maltalentifs»⁵). In effetti nel ciclo carolingio le avventure terrene sono ambientate all'interno della corruzione del mondo. Non sarà inutile ricordare che il traditore Gano era stato inviato (su proposta di Orlando) come ambasciatore di Carlo Magno alla corte del re saraceno Marsilio. Così Gano e Orlando sono i due opposti che lottano per

rovinarsi a vicenda. Le loro morti sono divaricate: una gloriosa, l'altra infame. Tra i due opposti umani è in scena la realtà. E l'ago della bilancia, il Pilato della situazione, è Carlo: indeciso di fronte alla proposta - che viene dalla bocca visibilmente ambigua di Gano - di spostare Orlando dall'avanguardia alla retroguardia dell'esercito in ritirata. Alla fine, il vero scopo del sacrificio di Orlando non è soltanto l'evocazione di ciò che è avvenuto all'alba della nuova vita con l'avvento del Messia, ma di ricostruire l'integrità della divinità divisa, compresa la figura dello stesso sacrificatore, identificato con la divinità e con il sacrificio. Orlando e Gano partecipano alla riunificazione di ciò che è scisso, incarnando i principi opposti della realtà. E il lettore sarà coinvolto: potere catartico dell'opera.

L'intera produzione ciclica deve la propria fortuna all'estrema semplificazione della realtà. Eppure: nessuna caricatura, come può apparire a prima vista. Nemmeno nel *Famoso Morgante*.

Al contrario: la rappresentazione degli eventi, dopo la riduzione di molte istanze spirituali, ha trovato il motivo principale nel resoconto delle imprese e nelle descrizioni delle varie battaglie. Il *Famoso Morgante* inserisce le gustose vicende dei nuovi personaggi, extravaganti rispetto alla storia principale. Nella *Morte di Orlando*, vale a dire negli ultimi cinque canti del poema noto come *Morgante*, questo gioco viene meno: le tessere sono scoperte e si nota perfettamente che la loro disposizione è alternata. Alla fine, il quadro testuale riceve un carattere insistito, volutamente apocalittico, e l'uditorio non è più allietato dalle gustose divagazioni: siamo di fronte all'Apocalisse che termina nel Sacrificio di Orlando. La rappresentazione del *Nuovo testamento* dei quattro *Vangeli* più l'*Apocalisse*, appunto, contro l'imporsi del neoplatonismo di matrice ficiniana.

Nel 1478 Ercole I d'Este scrive da Ferrara ad un commissionario fiorentino: chiede «un libro chiamato *Morgante*». Nel 1480 è edito un opuscolo intitolato *Morgante e Margutte* del quale non si conserva copia⁶. Del 1482 è l'edizione che riporta la seguente rubrica:

QUESTO LIBRO TRACTA DI CARLO MAGNO traducto di latine scripture antiche degne di auctorità et messo in rima da Luigi de' Pulci ciptadino fiorentino. Ad petitione della nobilissima donna Monna Lucrezia di Piero di Cosimo de' Medici. Et dallo originale proprio di mano di decto auctore ritracto et gittato in forma a Firenze... Et poichè così si contenta il volgo che e' sia appellato Morgante derivato da un certo gigante famoso che in molte cose interviene in esso per non opugnare a tanti concedesi che così sia il suo titolo cioè EL FAMOSO MORGANTE.

Il titolo è popolare e sostituisce quello autoriale: *Carlo Magno. El Famoso Morgante* è l'ultimo esempio di una tradizione epica rivolta a celebrare coralmemente le gesta degli eroi; nello stesso tempo il poema innesca il rinnovamento della tradizione epica, incentrata sul nome dell'autore. Di solito, la tradizione epica non ha autore, o il nome non sopravvive alla

sua opera: se l'opera incarna uno spirito extraindividuale e collettivo - *Gilgamesh*, *Mahabharata*, *Chanson de Roland* - non è necessario che l'autore si distanzi dal suo mondo. Più la sua opera sarà collettiva, più la collettività vivrà in lui.

Anche il Medioevo epico non conosce l'asocialità dell'autore. Molti poemi franco-veneti e toscani non hanno autore, o il loro autore è quantomeno incerto: Spagna in rima e in prosa, *l'Entrée d'Espagne*, *Prise de Pampelune*, *Li fatti di Spagna*, *Orlando*, *Rinaldo da Monte Albano*, *Uggieri il Danese*, *Falconetto*, ad esempio⁷. Con *El Famoso Morgante* il genere subisce una trasformazione: si sposta dalle piazze ai salotti. Di conseguenza, l'anonimato è sostituito dal nome e cognome degli autori: dai Signori si va per chiedere, e chi deve dare ha bisogno di dati certi. Al Pulci andò però male, poiché i Signori oltre a chiedere i dati pretendono le prestazioni e Pulci era popolare, non esclusivo: piuttosto inclusivo, al pari del genere adottato.

D'ora in poi i nomi sono presenti, come dati bancari: *l'Orlando innamorato* di Boiardo, *l'Orlando furioso* di Ariosto, *l'Orlandino* dell'Aretino, la *Gerusalemme liberata* di Tasso, *L'Italia liberata dai Goti* di Trissino.

E Pulci? Sta in mezzo: sia come autore (non si conosce ad oggi il suo effettivo apporto al *Cyriffo Calvaneo*) sia con la sua opera maggiore, anche se priva di unità:

Chi ben guardi s'avvedrà di leggieri che il *Morgante* consta di due parti affatto diverse, le quali in nessun modo non si ponno ridurre ad unità. Gli ultimi cinque canti, che si possono assai bene intitolare la rotta di Roncisvalle, non hanno che fare coi primi ventitrè, e nel concetto stesso del poeta tra i casi narrati negli uni e quelli raccontati negli altri, trascorre uno spazio di tempo non minore di venticinque o trent'anni. Gli eroi che noi abbiamo trovato per l'addietro nel fiore dell'età, sono ormai vecchi, e solo per un artificio del poeta le donne conservano ancora qualche cosa dell'antica freschezza⁸.

La ragione del doppio stile sarebbe dovuta ad una doppia fonte: per i primi XXII cantari, il poema anonimo e anepigrafo che Rajna intitolò *Orlando*; per gli ultimi cinque cantari, *La Spagna* in rima. Rajna esprime, d'altra parte, la piena autonomia di Pulci rispetto alle fonti:

Insomma quante volte noi troviamo nel *Morgante* lunghi ragionamenti, possiamo senza timore di errare considerarli come farina schietta del sacco di Pulci. E invero che questa fosse propriamente una tendenza del suo ingegno noi lo vediamo chiaro dall'abbandonarvisi ancor più in quelle parti dove egli stesso in luogo di rifare inventa: lo vediamo, io dico, nei vivacissimi discorsi tra *Morgante* e *Margutte*, e in quelli non meno singolari di *Astarotte* con *Malagigi* e con *Rinaldo* negli ultimi canti del poema (*op. cit.*, p. 40).

Dobbiamo solo rettificare la seconda asserzione, per ribaltarla. Pulci non *inventa*, perché la

sua *mens* è e resta schiettamente medievale: il richiamo a Cecco d'Ascoli è eloquente, fino alle pieghe della polemica tra Pulci e Ficino sull'immortalità dell'anima. Una sintonia - aggiungo - *umana* lega Cecco a Pulci: il primo è autore del sonetto *Io non so ch'io mi dica s'io non taccio* (*cieco non sono e cieco convien farme*) corrispondente al sonetto del secondo *Sempre la pulcia muor, signore, a torto*, entrambi sottovalutati dalla ragioneria accademica. Pulci non inventa, ma ricorre al calco, al *tópos* epico adespoto, e lo ravviva in ragione della sua umanità, sofferente nell'esclusione. Sono ben note le personalizzazioni topiche, sempre per contrapposizione: contro il re Marsilio (Marsilio Ficino), fautore dell'inganno, combatte Orlando (Pulci), l'innocente da sacrificare⁹. Il gioco è tanto reale da imporre una divisione netta tra un prima ed un dopo, il bene e il male. In realtà, Domenico De Robertis aveva le sue ragioni:

l'opera del Pulci non consisté nel dare veste e dignità letteraria alla espressione innocente di un mondo di fantasmi sgorganti dal cuore del popolo (questi saranno semmai stati i termini del suggerimento di madonna Lucrezia), bensì nel riscattare giorno per giorno dal tedio dell'abitudine, dalle pastoie delle formule, dalla prolissità e dalla generale parificazione un prodotto di pura convenzione, di serie si direbbe, costituito di materiali di repertorio ormai istituzionalizzati ¹⁰.

Dalla *Spagna* in rima Pulci riprende la promessa fatta da Orlando in terra d'Aspromonte: restituire la Durlindana a Carlo Magno:

o se tu hai di me nel ciel mercede
 come soleui al mondo alma dilecta
 rendimi se dio tanto ti concede
 ridendo quella spada benedetta
 come tu mi giurasti in aspramonte
 quando ti fec' e cavaliere e conte.
 (*La Morte di Orlando* IV 205, 3-8)

Una promessa soltanto? Perché no? Anche il viaggio verso la Terra Promessa si basa sulla fede. E poi:

[...] donna è costì, che forse ascolta,
 che mi commise questa istoria prima,
 e se per grazia è or dal mondo sciolta,
 so che tanto nel ciel n'è fatta stima,
 ch'io me n'andrò con l'una e l'altra volta
 con la barchetta mia, cantando in rima,
 in porto, come io promisi già a quella
 che sarà ancor del nostro mare stella
 (*La Morte di Orlando* V 2)

Donna? È Lucrezia Tornabuoni. Eppure nel *Salve regina* finale il Pulci rende esplicitamente omaggio a monna Lucrezia: c'era bisogno di insistere sull'eventuale committente all'interno della narrazione? Nel medesimo cantare, alla strofa 131, vv. 3-4 è un riferimento dantesco: «donna è nel ciel che mi fia sempre schermo; / ma non pensai che innanzi al fin morisse». Alla strofa 136, il possibile epilogo:

E s'io ho satisfatto al suo desio,
 basta a me tanto e son di ciò contento:
 altro premio, altro onor non domando io,
 altro piacer che di godermi drento.
 E so ch'egli è lassù Morgante mio:
 però, s'alcun malivolo qui sento,
 adatterà il battaglia ancor dal cielo
 in qualche modo, a scardassargli il pelo.

E se Dante è presente, altrettanto lo è Cecco, come è testimoniato dalla semantica della strofa 140:

convien che varie cose al mondo sia
 come son varii volti e vario ingegno,
 e piace all'uno il bianco, all'altro il perso,
 o diverse materie in prosa o in verso.

Ma il più presente nel *Famoso Morgante* è lo stesso Pulci, capace di esprimere l'umanità molto più compiutamente dell'epica che lo precede e che lo seguirà:

E s'io non ho quanto conviensi a Carlo
 satisfatto co' versi e col mio ingegno,
 io non posso il mio arco più sbarrarlo
 tanto ch'io passi il consueto segno;
 e dicone mia colpa, e ristorarlo
 aspetto al tempo del figliuol suo degno,
 ch'io farò in terra più che semideo,
 dove sarà Ciriffo Calvaneo.
 (*La Morte di Orlando* V 129)

E le parole sono sufficienti? L'intero edificio speculativo non può fondarsi sulle supposizioni. Ecco un esempio, certo tra i migliori, rinvenibili in sede critica: "Il Pulci cominciò indubbiamente il rifacimento dell'*Orlando* popolare come un giuoco. In principio non dovette avere altro intento che quello, propostogli da Lucrezia, di dare veste dignitosamente letteraria a un'opera rozza e ingenua".

Lasciamo subito da parte l'*indubbiamente*, perché ogni tesi dovrebbe far tesoro del suo opposto, con la leggerezza di Zarathustra. Si è voluto ricondurre il *Morgante* alla commissione della Tornabuoni: è un fatto certo, ed è certo che Pulci voleva più compiacere il Magnifico che piacergli.

Benedetta l'assenza dell'autografo, allora. Anzi, di Pulci è incerta anche la bibliografia. Dunque: si può tranquillamente disporne a volontà, criticamente ed ecdoticamente: per esempio, ingabbiare Pulci in un regime sintattico e grafico che non gli appartiene. Sì, Pulci è un caso isolato, come Cecco. La normalità? La normalità è Dante, che diventa Duca della poesia; non Cecco, non chi assomiglia a

Cecco.

E così Pulci. Ed ecco, appare la parola magica: iperbato (in realtà raro), che dimostra tutti i limiti dell'autore. Ma noi amiamo comunque un popolano che vuole parlare. Lo perdoniamo e lo assolviamo. Ma da che cosa? Chi rileva la pochezza culturale di Pulci ha mai aperto un libro di epica italiana? Facciamolo noi:

Atanto lo sclarito el zorno, e li Lombardi fezeno ponere bandere e confanoni sopra le murre, a l'arma lombarda e croxe vermeglie. Ora se percorse Malzarixe, Isolere e Corsarbrino, e corseno alla pyaza con sova zente per la guardare la piazza; e lo re Desiderio, quando avé fornido la porta, corse alla pyaza con sova zente, cridando: "Moira, moira la brutta gesta sarazina!"

L'esempio è tratto da *Li fatti de Spagna*, cap. XLIII. E così *l'Orlando* o la *Spagna* in rima, il *Morgante* e qualsiasi testo epico sono canovacci capaci di permettere gli inserimenti più vari, contemplando anche i più scortesii.

El Famoso Morgante aveva riscosso un successo di pubblico che la seconda parte contraddice. Pulci deve divertire, perché il suo ruolo non è quello di far pensare. Sì, ma - dicevamo - la conoscenza fa tesoro del suo opposto, e così ogni opera. Alla fine, tra la comica e l'epica, Pulci voleva far *pensare*.

Note

1. Natalino Sapegno, *Storia letteraria del Trecento*, Milano-Napoli, Ricciardi, 1963, p. 387 sgg.
2. E. Auerbach, *Mimesis. Il realismo nella letteratura occidentale*, trad. di A. Romagnoli, Torino, Einaudi, 1964, vol. I, p. 113.
3. Ed. A. Pauphilet, Paris, Champion, 1984, p. 143.
4. Lancillotto è una figura memorabile, in questo senso: a causa del peccato contratto in precedenza, si trova estromesso dalla conquista ultima dell'avventura.
5. ed. Joseph Bédier, Paris, Piazza, 1930, v. 2056.
7. Per una più estesa questione dei rapporti tra il Morgante e i cantari: V. Branca, *Il cantare trecentesco e il Boccaccio del «Filostrato» e del «Teseida»*, Firenze, 1936; G. Mariani, *Il Morgante e i cantari trecenteschi*, Firenze, 1953; Paolo Orvieto, *Pulci medievale*, Roma, Salerno editrice, 1978 (utilissime le appendici); Enrico Carrara, *Da Rolando a Morgante*, Torino, Edizioni de "L'erma", 1932.
8. P. Rajna, *La materia del Morgante in un ignoto poema cavalleresco del secolo XV*, Bologna, Fava e Garagnani, 1869, p. 19.
9. Si vedano per esempio i passi della *Morte di Orlando* II 116-117 e IV 41.
10. D. de Robertis, *Storia del Morgante*, Firenze, Le Monnier, 1958, p. 94). Cfr. anche *Un tópos della tradizione*

dei cantari e una lacuna dell'Orlando laurenziano, «Atti dell'Accademia delle Scienze di Torino», 89 (1954-1955), pp. 187-203.